

RECONOCIMIENTO DE SUPERFICIE DEL SUROESTE
DE LOS TUXTLAS, VERACRUZ
(INFORME DE INVESTIGACIÓN EN PROCESO)

Jorge Fausto Ceja Tenorio

I. La zona y su importancia

El presente trabajo es el producto de una investigación llevada a cabo durante la primavera de 1990, cuyo objeto era realizar un reconocimiento de superficie de la ladera suroeste del macizo montañoso de Los Tuxtlas, así como parte de las llanuras del Municipio de Hueyapan de Ocampo.

Como el área en cuestión se encuentra dentro del territorio nuclear Olmeca, hay una extensa bibliografía sobre diversas manifestaciones culturales de este pueblo, específicamente en aspectos de la escultura de piedra, madera, cerámica, e incluso sobre temas estéticos y esotéricos.

Después de una acuciosa revisión bibliográfica, detecté la escasez de asentamientos reportados en este sector. En los mapas regionales de Coe (1965: Fig. 1), y Bernal (1968: Fig.1), se observan extensas zonas carentes de asentamientos humanos, lo cual no es posible.

Sin embargo, el panorama real presentaba el reverso de la moneda. Hay una gran cantidad de asentamientos prehispánicos de diversas jerarquías sociopolíticas en el área mencionada, y de ellos solamente cinco sitios arqueológicos son representados en mapas: Tres Zapotes, Laguna de los Cerros, San Lorenzo Tenochtitlan y Las Limas. Esto ya lo había observado Schávelzon (1982), (con excepción de algunos lugares prehispánicos circundantes a los sitios mencionados.)

Se carecía de un registro arqueológico de asentamientos humanos en este sector. Se ignoraba a qué horizontes culturales

pertenecían éstos. Comúnmente todos eran adjudicados a los Olmecas, lo cual no siempre es así. La comarca y los corredores comerciales (vías de comunicación) fueron influídos y ocupados por culturas posteriores a ellos: teotihuacanos, toltecas, mexicas y, probablemente, contingentes mayanses.

Para lograr un registro correcto y completo, punto de partida para otras investigaciones, tenía que recorrer y conocer cada uno de los sitios.

El primer paso era leer la escasa bibliografía existente sobre las regiones aledañas, para tener una idea probable de lo que se encontraría en la zona de estudio. El segundo paso era delimitar el área de estudio dentro de un marco geográfico específico.

Se escogió la región de Los Tuxtlas por varias razones. Es una comarca que siempre ha llamado la atención de los investigadores de temas prehispánicos por encontrarse en un punto intermedio (posición geográfica), sobre una ruta natural de los ríos Papaloapan, San Juan Evangelista y el Coatzacoalcos, que comunica a las tierras bajas tropicales centrales del Golfo de México con el sureste.

Es una región que colinda con varias regiones culturales. Al norte con Totonacapan. Al oeste con los Zapotecas. Al sur con los descendientes de los Olmecas y Mayas. Sin embargo, casi todos los estudios son enfocados hacia los Olmecas, dejando en segundo término a las culturas posteriores.

Para realizar el trabajo propuesto, fue necesario hacer un registro de cada uno de los sitios por municipio y levantar un croquis del área nuclear de los asentamientos prehispánicos, por ser la zona más diagnóstica de los mismos. Los asentamientos van catalogados tanto por el número de montículos que tienen en el plano horizontal, como por la altura que alcanzan éstos en el plano vertical. Se estableció además un orden en el conjunto de los sitios por el número de montículos.

En pocas palabras, se trata de definir, clasificar, describir, ordenar, hacer alguna observación y ejecutar un análisis par-

cial de la unidad o de los montículos, tratando de relacionar las posibles afinidades o diferencias entre los conjuntos e interpretar el hecho de por qué tal o cual conjunto de estructuras está proyectado así.

Ojalá esto nos lleve a definir en un futuro no lejano cuestiones de estilo arquitectónico, así como a interpretar detalles del mismo. Los conjuntos arquitectónicos, como la cerámica, son las primeras fuentes de información sobre las culturas.

Es indispensable tener un registro de cada uno de los asentamientos humanos en este sector, ya que el patrimonio cultural prehispánico de esta zona está sufriendo la peor destrucción de su historia a causa de la agricultura mecanizada, que ha destruido desde el pequeño basamento de una unidad habitacional, hasta parte de poblaciones prehispánicas mayores. Es urgente continuar el reconocimiento hasta la cima de las montañas y laderas del sector sureste de Los Tuxtlas, y ejecutar un proyecto de salvamento arqueológico en el área del Ingenio cañero de San Juan Díaz Covarrubias.

II. El levantamiento de datos

Para registrar cada sitio en su contexto arqueológico-geográfico, aprovechamos la experiencia y formatos de cédulas de reconocimiento de otras instituciones como el Instituto Nacional de Antropología e Historia, la Fundación Arqueológica Nuevo Mundo y Thomas R. Hester *et al.* (1988). Todas ellas coinciden en puntos esenciales como son:

1. Localización
2. Descripción local del sitio
3. Descripción del conjunto nuclear (estructuras)
4. Observaciones

Además, cuentan con otros puntos complementarios que por el momento no tiene caso mencionar. Algunos fueron proyectados en el croquis respectivo: arroyos, vegetación, este-

las, esculturas, etcétera. En general a los sitios se les dió el nombre con que son conocidos popularmente.

Sin embargo, en la descripción de un sitio arqueológico, organicé la cédula de la siguiente manera para tener un orden uniforme:

- Nombre
- Localización (acceso)
- Descripción general del sitio
- Descripción de las estructuras
 - a. ceremonial
 - b. civil
 - c. habitacional
- Otra información
- Cerámica y fechamiento probable
- Interpretación del observador

Cada uno de los sitios va acompañado de su respectivo croquis, se ilustra el trazado que tiene cada comunidad prehispánica. También se adjuntan algunas fotografías del área nuclear de las poblaciones, así como fotografías de esculturas de piedra que se encuentran diseminadas en el campo y que es urgente sean recuperadas por el Centro Regional Veracruzano.

En la realización del trabajo no se efectuó ninguna excavación arqueológica. Solamente se tomaron medidas de cada uno de los montículos de los respectivos sitios arqueológicos, así como fotografías de los mismos y de algunas piezas escultóricas diseminadas en el campo.

El fechamiento preliminar de los sitios se basó en la cerámica superficial que ostentaba cada lugar. Ello me sirvió como indicador de los horizontes culturales. Con futuras excavaciones arqueológicas se pueden reafirmar o desechar las afirmaciones que hasta el momento hago. Considero haber alcanzado en parte mi objetivo de levantar un croquis, y dar a conocer el trazado principal del área nuclear (cívico-religioso).

so) de la mayoría de las comunidades prehispánicas del sector suroeste de Los Tuxtlas y parte de las llanuras de Hueyapan de Ocampo.

III. Algunos resultados e hipótesis

A. *Asentamientos*

1. *Localización*

La mayor parte de la población prehispánica desde el preclásico al postclásico (Cuadro 1), se estableció fuera de los límites de inundación de las tierras bajas, en las partes elevadas. Los primeros asentamientos se establecen al pie del macizo de Los Tuxtlas, sobre la llanura, en una cota variable de nivel, entre los cero y los sesenta metros sobre el nivel del mar, en un área donde se pueden explotar varios sistemas ecológicos eslabonados desde la llanura a las estribaciones de la montaña.

Estos asentamientos primarios se establecieron en la parte posterior de la montaña, en el área que no da al mar, lo cual tiene su razón de ser: como es una área donde se forman los ciclones y queda en el curso de los mismos, ésta es sujeta a temporales anuales de lluvias y vientos que alcanzan velocidades de 80 a 100 kmph (Jáuregui 1989). Al alcanzar tales velocidades los fenómenos meteorológicos a campo abierto, estos se vuelven destructores de la propia naturaleza, arrasando e inundando cosechas y poblaciones. Por esta causa la mayoría de los asentamientos humanos están establecidos en dicho sector.

La propia cordillera de Los Tuxtlas sirve como una muralla, la cual desvía los vientos provenientes del mar abierto hacia arriba, creándose lo que se ha llamado “efecto de sombrilla” en la parte posterior de la sierra, permitiendo una mayor concentración de poblaciones prehispánicas en este sector, y menor en la zona de la costa. Esta zona la población está ubicada en donde hay pequeños abrigos naturales, bahías peque-

ñas como Toro Prieto, La Salina, Revolución y Montepío entre otras.

Otro factor de vital importancia para el establecimiento de comunidades en la parte posterior de la sierra, lo fueron indudablemente las corrientes fluviales navegables que serpentean a escasos kilómetros de distancia de la misma. Dichos pasos naturales (corrientes fluviales) le permiten tener una situación privilegiada en relación a otras regiones por la cercanía a esa vía de acceso, la cual une a diversas regiones del área de las tierras bajas tropicales.

Las materias primas estratégicas de la región (basalto, hule, cacao, sal, maderas preciosas suaves o duras, resinas), así como su posición geográfica (punto intermedio), rodeada de vías de acceso naturales (corrientes fluviales), convirtieron a dicha comarca en simple emisora (exportadora) de los productos mencionados, recibiendo a cambio de ellos un solo producto, la obsidiana.

Esa extracción de materias primas estratégicas, permitió que la región se transformara en un polo de atracción gestor de empleo. Cualquier actividad por elemental que sea, requiere de un aparato secundario para complementar o satisfacer las necesidades primarias de los obreros, maestros o jefes.

2. *Análisis*

El análisis de rasgos de asentamientos se basó en un total de 77 sitios arqueológicos de diversas jerarquías socioeconómicas (Cuadro I), ubicados en las laderas suroestes de la sierra de Los Tuxtlas y las llanuras de Hueyapan de Ocampo, y alcanza las llanuras de Sayula de Alemán. Los rasgos presentados aquí son la dimensión y complejidad que presentan las plazas centrales de cada sitio: monumentos, plazas, estructuras, conjuntos, juegos de pelota, etcétera.

Hay una tendencia bien marcada en el área de la llanura. El 75% del total de los sitios arqueológicos establecidos en este

ámbito se encuentran en la parte posterior de Los Tuxtlas, donde se observa una mayor concentración de comunidades (las distancias entre las poblaciones son más cortas). En cambio, cuando las comunidades prehispánicas que ocupan un cuarto del área, están más retiradas de la sierra, las distancias máximas caminables entre los conglomerados humanos son mayores. También se aprecia que los asentamientos son escasos, más dispersos y esporádicos.

La concentración de asentamientos en este sector indica que las tierras de las llanuras aledañas a la montaña fueron las primeras en ser impactadas por la agricultura, son tierras de óptima calidad que pueden dar hasta tres cosechas al año, las vegas del río, los arroyos y las tierras fuera de la cota de inundación. El segundo grupo de tierras empleadas para la agricultura, lo fueron las estribaciones de la sierra donde predomina el bosque tropical siempre húmedo e irrigado por una gran cantidad de arroyos.

2. *Problemas de análisis*

a. *La arquitectura*

Uno de los problemas presentes fue la designación arquitectónica de los edificios. La arquitectura en esta región no es tan sofisticada como la de la zona maya o el Tajín, donde la construcción está consolidada con piedra de canto y cal. Ahí los conceptos arquitectónicos son claros; por ejemplo, cuarto rectangular, calzada, patio cerrado, juego de pelota.

Una de las limitaciones en este estudio, es que en la región no se han realizado investigaciones arquitectónicas que den una clasificación válida. La arquitectura de Los Tuxtlas y áreas circunvecinas, está basada en materiales de construcción de tierra apisonada asociada con piedra bola, probablemente repellidos con lodo. En cambio la de tierra adentro de la lla-

nura es de tierra rojiza, mezclada con arena cuarcífera blanca. En ambos casos se trata de basamentos de tierra coronados en la cima por una o varias construcciones menores, en algunos casos con “patios”, etcétera. Por tal razón, con la finalidad de obtener un mayor control y darle la jerarquía correspondiente a cada comunidad, los clasifiqué de la siguiente manera: unidades habitacionales, aldeas, pueblos, villas rectoras (Cuadro I).

Las dimensiones de las plazas son un rasgo de jerarquía entre las poblaciones prehispánicas, como se demuestra en el cuadro de plazas (Cuadro II). Las de mayor extensión son las de mayor jerarquía y estatus socioeconómico. En este caso los sitios: Laguna de Los Cerros, Quimoloapan y Tierra Colorada. Como poblaciones intermedias serían Palma Alta, La Concepción, Campo Burgoa y, en tercera jerarquía, Zapopan de Amapan, La Guadalupe, etcétera. Igual sucede con los juegos de pelota, aunque observamos que este tipo de construcción es menos difundida en este sector que en otras áreas de Mesoamérica (Cuadro II).

También es importante observar los patrones de las plazas (el conjunto, distribución de los edificios, espacios), porque este núcleo (de espacio) rector de cada población va a influir sobre las extensiones aledañas al mismo, donde se asientan las familias de mayor jerarquía socioeconómica en los centros hegemónicos, modelos (de distribución de los edificios), que son imitados por las comunidades menores y dependientes de dicho centro rector. Es un patrón de asentamiento, el cual se arraiga probablemente desde el preclásico.

Frecuentemente el montículo más alto del lugar, el cual forma parte de la plaza principal, tiene el estatus de estructura principal. Comúnmente ubicado en el lado norte de la misma, ello conforma el 42.8% del total. Es el modelo más común en comunidades rectoras.

Probablemente durante el clásico medio, algunos sitios hegemónicos sufrieron transformaciones en determinadas estructuras. Edificio Este de la plaza principal, tiende a duplicarse

paralelamente. Siempre hay un espacio entre ellos constituyen el 5.19% del total.

Tal vez en esa misma época o posteriormente, ese mismo sector de la plaza Este sufre modificaciones, fenómeno que se presenta en los sitios rectores. La construcción al Este de dicha plaza adquiere dimensiones monumentales (Quimoalopan) en el plano horizontal, incluso la cima del mismo llega a albergar varios pequeños edificios con reducidos patios. Nunca rebasa la altura de la estructura principal ubicada al norte. Estos conforman el 6.5% del total.

En el aspecto de planificación arquitectónica, se aprecia una transformación de la misma, como en los edificios, a partir de finales de preclásico inferior, con estructuras cívico-religiosas, aparentemente dispersas y sin orientación. Posteriormente aumenta el número de edificios), orientados de norte a sur, por medio de un eje transversal imaginario.

Durante el clásico medio, el modelo anterior sufre una transformación en el sector este de la plaza principal. Se le anexa otra estructura, convirtiéndose en edificios paralelos. Tal vez tiene la función de juego de pelota. Posteriormente ese mismo sector de la plaza con el juego de pelota, sufre otra modificación: es monumental, con edificios menores y patios en la parte superior, durante el clásico medio y principio del postclásico.

En este caso deseo hacer una conjetura respecto a su probable construcción: tuvo tres fases constructivas. La primera fue la plaza cerrada con sus cuatro edificios (Fig. 1). La segunda fase es un quinto edificio aledaño y paralelo al edificio este de la plaza principal, donde ambos conforman el juego de pelota (Fig. 1). La tercera fase es el probable relleno del vacío de los montículos del juego de pelota. Relleno dicho vacío, se transforma en una estructura monumental (Fig. 1), lo que deberá ser confirmado por excavaciones arqueológicas en el futuro.

La agricultura mecanizada, y las juntas de caminos vecinales de terracería en pro de la conservación de los mismos, han

originado en la mayoría de los casos, la destrucción total o parcial de los sitios arqueológicos de cualquier jerarquía sociopolítica, empleando el volumen de tierra de los montículos en el relleno de dichos caminos.

En el caso de la destrucción parcial, los cortes muestran una sorprendente ausencia de restos cerámicos dentro de algunas estructuras (Cuauhtotolapan Viejo, Tierra Colorada), como en las orillas de algunos edificios cívico-ceremoniales de la plaza principal (Campo Burgoa).

b. *La lítica*

Uno de los problemas a resolver aún por la investigación, es la disparidad de los patrones de distribución de los restos líticos, específicamente los de basalto con respecto a los yacimientos arqueológicos. Conocemos el origen de los yacimientos de (Los Tuxtlas) de donde provienen los bloques de piedra de la escultura Olmeca, pero no hemos localizado los asentamientos temporales o permanentes donde estaban instalados los trabajadores que cortaron esos bloques, no digamos de la cantera de donde se están extrayendo. Porque cualquier extracción por mínima que sea, digamos una tonelada, deja una huella en la masa de la cual se está extrayendo. No sabemos si se trata de una industria de extracción de bloques de piedra solamente, o si elaboraban otros productos como metates y manos.

El recorrido demostró una mayor cantidad de productos de piedra. Se encontraron en las zonas próximas al macizo de Los Tuxtlas, por ser éstas las áreas inmediatas a las fuentes de materia prima. Según nos alejamos de éstas el número de productos disminuye hasta llegar probablemente a uno por unidad doméstica habitacional. Igual fenómeno apreciamos respecto a la piedra bola (cantos rodados) empleados tanto en la construcción de basamentos habitacionales como los cívico-religiosos. La proximidad de la materia prima condicionaba la diferencia en la construcción de la zona. Por ejemplo, las

próximas a Los Tuxtlas están constituidas con tierra apisonada y piedra bola, en cambio el área media de las llanuras con menos piedra bola (el costo del transporte sube). Por último, las más alejadas carecen de ella, fenómeno que se invierte respecto a la escultura de piedra en los centros hegemónicos durante el preclásico, desapareciendo gradualmente en el clásico y postclásico.

Todo parece indicar que las comunidades al pie de la montaña (establecidas en la zona llanera), empiezan a replegarse hacia la montaña.

Durante el preclásico se aprecia un movimiento cultural de sur a norte, el cual primeramente impacta a la ladera sureste de Los Tuxtlas, para posteriormente ir avanzando paulatinamente en forma de tenaza (hacia el norte y el este).

Si lo antes expuesto es verdad, los asentamientos más antiguos de la región deben estar en las llanuras de Hueyapan de Ocampo y posteriormente, en sitios como Tres Zapotes y Los Lirios, con excepción de algunos lugares en las tierras altas como el sitio de Ixtahuehue.

BIBLIOGRAFÍA

BERNAL, IGNACIO

1968 *El Mundo Olmeca*. Editorial Porrúa, S.A. México.

COE, MICHAEL D.

1965 *Archaeological synthesis of Southern Veracruz and Tabasco*, Handbook of Middle American Indians, Vol. 2, pp. 679-715, University of Texas Press.

HESTER, THOMAS R. *ET AL.*

1988 *Métodos de campo en arqueología*, F.C.E. México.

JÁUREGUI, ERNESTO

1989 *Los huracanes prefieren a México. Vientos huracanados*. Revista ICYT, Vol. II, Núm. 155, pp. 32-43. México.

SCHÁVELZON, DANIEL

1982 *Cartografía arqueológica de los sitios olmecas. Los Olmecas*. Revista Mexicana de Estudios Antropológicos, Tomo XXVIII, S.M.A. México.

CUADROS

| <u>NOMBRE DEL SITIO Y UBICACIÓN</u> | <u>JERARQUÍA</u> | <u>CRONOLOGÍA</u> |
|---|---------------------------------|-------------------|
| LOS MANGOS (3) 95°07'9/18°14'6 | CASERIO GUARNICIÓN | a b c |
| EL CHININAL (3) 95°06'8/18°13'4 | ALDEA "REFUGIO" | b c |
| CERRO DE LA CANOA (3) 95°07'3/18°13'3 | CASERIO GUARNICIÓN | b c |
| SABANETA (3) 95°04'6/18°13'5 | VILLA RECTORA | b c |
| EL DAGAMAL (2) 95°06'1/18°11'2 | POBLADO SECUNDARIO | b c |
| CABEZA DE INDIO (3) 95°05'7/18°10'7 | UNIDAD DOMESTICA CASERÍO | b c |
| EL COYOLITO (3) 95°06'4/18°09'5 | UNIDAD DOMÉSTICA | b c |
| LA ISLETA (2) 95°07'5/18°09'6 | VILLA RECTORA | a b c |
| LA ATALAYA (3) 95°09'3/18°09'3 | POBLADO SECUNDARIO DEFENSIVO | a b c |
| LOMA CONEJO BLANCO (3) 95°09'4/18°09'9 | UNIDAD DOMÉSTICA | b |
| HORNO DE CAL (3) 95°04'1/18°09'8 | UNIDAD DOMÉSTICA | b c |
| CERRO EL CÁNTARO (3) 95°04'0/18°09'4 | SANTUARIO | c |
| NACAXTLE (3) 95°03'6/18°09'9 | POBLADO SECUNDARIO | b c |
| PASO DEL MANGO (3) 95°02'5/18°09'5 | UNIDAD DOMÉSTICA | b c |
| LA SALINA (3) 95°02'9/18°10'3 | PRODUCCIÓN DE SAL | b c |

CUADRO 1. SITIOS ARQUEOLÓGICOS, UBICACIÓN (GEOGRÁFICA (1) LLANURA (2) PIE DE MONTAÑA (3) ESTIBACIÓN), JERARQUÍA Y SECUENCIA CRONOLÓGICA (a) PRECLÁSICO (b) CLASICO (c) POSTCLÁSICO.

| NOMBRE DEL SITIO Y UBICACIÓN | JERARQUÍA | CRONOLOGÍA |
|--|--------------------------------|------------|
| LAS PIÑAS (2) 95°08'5/18°09'3 | ALDEA SECUNDARIA | a b c |
| MEAPAN DE CALDELAS DEPORTIVA (3) 95°10'4/18°09'7 | ALDEA SECUNDARIA | a b c |
| MEAPAN DE CALDELAS LADERAS (2) 95°10'4/18°09'7 | CASERÍO | b c |
| EL POZON (3) 95°09'0/18°11'2 | UNIDAD DOMÉSTICA "URBANA" | b c |
| ZAPOAPAN DE AMAPAN POBLACIÓN (2) 95°11'6/18°14'7 | POBLADO SECUNDARIO | ab c |
| ZAPOAPAN DE AMAPAN CEMENTERIO (2) 95°11'1/18°14'6 | POBLADO SECUNDARIO | b c |
| DOS AGUAJES (1) 95°13'5/18°16'8 | ALDEA | b c |
| ABREVADERO (2) 95°13'0/18°16'10 | VILLA RECTORA | a b c |
| NORMA ESTACIÓN (1) 95°18'1/18°12'7 | POBLADO SECUNDARIO | b c |
| NORMA LAGUNA GRANDE (1) 95°19'9/18°11'1 | UNIDAD DOMÉSTICA | c |
| BERENJENAL NORMA (1) 95°16'3/18°10'7 | POBLADO SECUNDARIO | b c |
| CUAUHTOTOLAPAN ESTACIÓN (1) 95°18'7/18°08'5 | VILLA RECTORA | a b c |
| PUEBLO NUEVO CUAUHTOTOLAPAN (1) 95°16'1/18°08'6 | UNIDAD DOMÉSTICA | b c |
| CUAUHTOTOLAPAN VIEJO (1) 95°16'5/18°07'7 | PUERTO FLUVIAL PRIMER ORDEN | a b c |
| LA CONCEPCION (1) 95°12'6/18°06'3 | VILLA RECTORA | b c |

CUADRO 1 (continuación).

| NOMBRE DEL SITIO Y UBICACIÓN | JERARQUÍA | CRONOLOGÍA |
|--|-------------------------------|------------|
| LAS GALERAS (1) 95°11'8/18°06'1 | ALDEA | |
| EL CARDONAL (1) 95°10'4/18°06'6 | UNIDAD DOMÉSTICA | a b c |
| SAN MANUEL EL SUSPIRO (1) 95°04'3/18°05'0 | "ALDEA" | b c |
| EL BLANCO CUAUHTOTOLAPAN (1) | CASERÍO | c |
| CERRITOS-LAS PERLAS (1) | ALDEA | c |
| CASCAJAL DEL RÍO I (1) 95°10'0/17°58'9 | CASERÍO | b c |
| CASCAJAL DEL RÍO II (1) 95°09'4/18°59'2 | ALDEA | b c |
| CASCAJAL DEL RÍO III (1) 95°08'6/18°59'8 | "ALDEA" | b c |
| QUIMOALOAPAN (1) 95°00'2/18°01'2 | VILLA RECTORA | b c |
| SANTA ELENA (1) 95°01'8/18°02'7 | POBLADO SECUNDARIO | |
| ESPERANZA MALOTA (1) 95°04'4/18°01'3 | POBLADO SECUNDARIO | ab c |
| AGUA PINOLE (1) 95°06'7/17°58'4 | CASERÍO UNIDAD DOMÉSTICA | a c |
| TIERRA COLORADA (1) 95°59'9/17°58'1 | VILLA RECTORA | b c |
| CAMPO BURGOA (1) 95°15'8/18°07'4 | POBLADO SECUNDARIO DE PASO | b c |
| KILÓMETRO SEIS (1) 95°14'3/18°08'2 | ALDEA DE PASO | b c |
| CALABOZO SAUZAL (1) 95°13'9/18°10'6 | VILLA RECTORA | a b c |

CUADRO 1 (continuación).

| NOMBRE DEL SITIO Y UBICACIÓN | JERARQUÍA | CRONOLOGÍA |
|--|--------------------|------------|
| JUAN DÍAZ COVARRUBIAS (1) 95°11'5/18°09'4 | VILLA RECTORA | a b c |
| LOMA DE LOS INGLESES I (1) 95°10'3/18°08'10 | POBLADO SECUNDARIO | b c |
| LOMA DE LOS INGLESES II (1) 95°09'10/18°08'1 | ALDEA | b c |
| LA GUADALUPE (1) 95°08'10/18°08'9 | POBLADO SECUNDARIO | b c |
| EL MORAL I Y II (1) 95°07'9/18°07'10 | ALDEA | a b c |
| PASO REAL (3) 95°06'6/18°08'5 | "SANTUARIO" | a b c |
| LOMA DE PIEDRA. LA MUÑECA (1) 95°05'8/18°07'7 | "SANTUARIO" | a b |
| CORRAL NUEVO (1) 95°07'3/18°06'8 | | b c |
| LOMA DEL GALLO (1) 95°06'9/18°06'3 | UNIDAD DOMESTICA | b c |
| LOS LIMONES (1) 95°05'7/18°06'8 | UNIDAD DOMESTICA | b c |
| SAN JOSÉ LA GRAVERA (1) 95°04'8/18°06'1 | POBLADO SECUNDARIO | b c |
| PALMA ALTA (1) 94°58'7/17°53'3 | POBLADO SECUNDARIO | b c |
| LA BÁSCULA (1) 94°02'8/18°53'6 | CASERIO | b c |
| CRUZ DEL MILAGRO (1) 95°08'1/17°55'9 | "SANTUARIO" | a b c |
| SAYULTEPEC (1) 94°58'2/17°52'9 | VILLA RECTORA | a b c |
| CHALCA MOLOYA (1) 95°05'6/17°54'4 | VILLA RECTORA | b c |

CUADRO 1 (continuación).

| <u>NOMBRE DEL SITIO Y UBICACIÓN</u> | <u>JERARQUÍA</u> | <u>CRONOLOGÍA</u> |
|--|---------------------------------|-------------------|
| EL INDIO (1) 95°11'9/18°03'3 | UNIDAD DOMÉSTICA | b c |
| RANCHO RODAS (1) 95°11'2/18°03'3 | UNIDAD DOMÉSTICA "SANTUARIO" | b c |
| SAN JUAN EVANGELISTA (1) 95°08'4/17°53'4 | "VILLA RECTORA" | b c |
| COYOL DE GONZÁLEZ (2) 95°06'8/18°09'8 | "TERRAZAS" | b c |
| LA MIXTECA (1) 95°13'6/18°16'8 | CASERÍO | b c |
| LAGUNA DE LOS CERROS. 95°06'10/18°02'10 | EL MIRADOR (1) VILLA RECTORA | a b c |
| NOPALAPAN (1) 95°20'5/18°07'2 | POBLADO SECUNDARIO | b c |
| LA CAÑADA (1) 95°08'8/18°05'4 | POBLADO SECUNDARIO | b c |
| EL BLANCO (1) 95°17'3/18°05'1 | POBLADO SECUNDARIO | b c |
| EL REMOLINO ENTRADA (3) 95°15'6/18°17'9 | CASERÍO | b c |
| EL REMOLINO POBLACION (3) 95°15'8/18°17'9 | ALDEA | b c |
| CHUNIAPAN DE ARRIBA (3) 95°11'5/18°21'6 | "SANTUARIO" | b c |
| CHUNIAPAN DE ABAJO (3) 95°12'6/18°21'10 | POBLADO SECUNDARIO | b c |
| LOS MERIDA (3) 95°16'4/18°22'7 | UNIDAD DOMÉSTICA | b c |
| RANCHOAPAN (3) 95°12'9/18°25'2 | POBLADO SECUNDARIO | a b c |

CUADRO 1 (continuación).

| LUGAR | NUM. DE EDIFICIOS | PLAZAS | | MEDIDAS PLAZA | | JUEGO DE PELOTA | | MEDIDAS JUEGO PELOTA | |
|--------------------|-------------------|---------|---------|---------------|-------|-----------------|---------|----------------------|-------|
| | | ABIERTA | CERRADA | LARGO | ANCHO | ABIERTO | CERRADO | LARGO | ANCHO |
| LOS MANGOS | 4 | | | n.d. | | | | | |
| CHININAL | 6 | | | n.d. | | | | | |
| CERRO DE LA CANOA | 3 | | | n.d. | | | | | |
| SABANETA | 23 | 1 | 1 | 100m | 40m | 1 | | 50m | 8m |
| | | | | 30m | 15m | | | | |
| DAGAMAL | 20 | | 2 | 126m | 46m | | 1 | 40m | 10m |
| CABEZA DE INDIJO | 24 | | | n.d. | | | | | |
| COYOLITO | 1 | | | n.d. | | | | | |
| LA ISLETA | 8 | | | n.d. | | | | | |
| LA ATALAYA | 14 | | | | | | | | |
| LOMA CONEJO BLANCO | 15 | | | | | 1 | | 30m | 8m |
| HORNO DE CAL | 1 | | | n.d. | | | | | |

CUADRO 2. RESUMEN DE GRUPOS Y ESTRUCTURAS EN PIE POR SITIO.

n.d. = no determinado

| LUGAR | NUM. DE EDIFICIOS | PLAZAS | | MEDIDAS PLAZA | | JUEGO DE PELOTA | | MEDIDAS JUEGO PELOTA | |
|-------------------------------|-------------------|---------|---------|---------------|-------|-----------------|---------|----------------------|-------|
| | | ABIERTA | CERRADA | LARGO | ANCHO | ABIERTO | CERRADO | LARGO | ANCHO |
| CERRO DEL CANTARO | 1 | | | n.d. | | | | | |
| NACAXTLE | 5 | 1 | | 40m | 30m | 1 | | 35m | 10m |
| PASO DEL MANGO | 12 | | | n.d. | | | | | |
| LA SALINA | | | | | | | | | |
| LAS PINAS | 6 | | | n.d. | | | | | |
| MEAPAN DE CALDELAS Z. D. | 2 | | | n.d. | | | | | |
| MEAPAN DE CALDELAS LADERA | 5 | | | n.d. | | | | | |
| EL POZÓN | 17 | | | n.d. | | | | | |
| ZAPOAPAN DE AMAPAN POB. | 6 | | 1 | 40m | 25m | | | 1000m2 | |
| ZAPOAPAN DE AMAPAN CEMENTERIO | 9 | | 3 | 45m | 30m | | | 1350m2 | |
| | | | | 35m | 34m | | | 1190m2 | |
| | | | | 25m | 30m | | | 750m2 | |
| DOS AGUAJES | 3 | 1 | | 50m | 20m | | | 1000m2 | |

CUADRO 2 (continuación).

| LUGAR | NUM. DE EDIFICIOS | PLAZAS | | MEDIDAS PLAZA | | | JUEGO DE PELOTA | | MEDIDAS JUEGO PELOTA | | |
|----------------------------|-------------------|---------|---------|---------------|------------|-----------------|-----------------|---------|----------------------|-------|-------|
| | | ABIERTA | CERRADA | LARGO | ANCHO | TOTAL | ABIERTO | CERRADO | LARGO | ANCHO | TOTAL |
| ABREVADERO | 7 | 1 | | 40m | 30m | 1200m2 | | | | | |
| NORMA ESTACIÓN | 9 | 1 | 1 | 35m 15m | 30m 20m | 1050m2 300m2 | | | | | |
| NORMA LAGUNA GRANDE | 1 | | | n.d. | | | | | | | |
| BEREJENAL NORMA | 11 | | 1 | 30m | 25m | 750m2 | | | | | |
| CUAUHTOTOLAPAN ESTACIÓN | 14 | | 1 | 35m | 25m | 875m2 | | | | | |
| PUEBLO NVO. CUAUHTOTOLAPAN | 3 | | | n.d. | | | | | | | |
| CUAUHTOTOLAPAN VIEJO | 20 | | 1 | 95m | 60m | 5700m2 | 1 | | 80m | 10m | 800m2 |
| LA CONCEPCIÓN | 6 | | 1 | 54m | 30m | 1620m2 | | | | | |
| LAS GALERAS | 4 | | 1 | n.d. | | | | | | | |
| EL CARDONAL | 10 | | | n.d. | | | | | | | |
| SAN MANUEL EL SUSPIRO | 1 | | | n.d. | | | | | | | |

CUADRO 2 (continuación).

| LUGAR | NUM. DE EDIFICIOS | PLAZAS | | MEDIDAS PLAZA | | JUEGO DE PELOTA | | MEDIDAS JUEGO PELOTA | |
|----------------------------|-------------------|---------|---------|--------------------|-------------------|-----------------|---------|---|-------|
| | | ABIERTA | CERRADA | LARGO | ANCHO | ABIERTO | CERRADO | LARGO | ANCHO |
| EL BLANCO CUAHTOTOLOPAN | 3 | 1 | | 35m | 35m | | | | |
| CERRITOS LAS PERLAS | 4 | 1 | | 30m | 20m | | | | |
| CASCAJAL DEL RÍO I | 4 | | | | n.d. | | | | |
| CASCAJAL DEL RÍO II | 9 | 1 | | 20m | 20m | | | | |
| CASCAJAL DEL RÍO III | 3 | | | | n.d. | | | | |
| QUIMOLOAPAN | 21 | | 1 | 100m | 60m | | | 6000m ² | |
| SANTA ELENA | | | | | | | | | |
| ESPERANZA MALOTA | | | | | | | | | |
| AGUA PINOLE | 1 | | | | n.d. | | | | |
| TIERRA COLORADA | 12 | | 3 | 110m 50m 30m | 40m 20m 20m | | | 4400m ² 1000m ² 600m ² | |
| CAMPO BURGUA | 5 | | 1 | 50m | 30m | | | 1500m ² | |

CUADRO 2 (continuación).

| LUGAR | NUM. DE EDIFICIOS | PLAZAS | | MEDIDAS PLAZA | | | JUEGO DE PELOTA | | MEDIDAS JUEGO PELOTA | | |
|--------------------------|-------------------|---------|---------|---------------|-------|--------------------|-----------------|---------|----------------------|-------|-------------------|
| | | ABIERTA | CERRADA | LARGO | ANCHO | TOTAL | ABIERTO | CERRADO | LARGO | ANCHO | TOTAL |
| KILÓMETRO SEIS | 6 | | 1 | 40m | 24m | 960m ² | 1 | | 35m | 10m | 350m ² |
| CALABOZO SAUZAL | 6 | | 1 | 50m | 30m | 1500m ² | | | | | |
| JUAN DÍAZ COVARRUBIAS | 8 | | 1 | | n.d. | | | | | | |
| LOMA DE LOS INGLESES I | 4 | | 1 | 50m | 30m | 1500m ² | | | | | |
| LOMA DE LOS INGLESES II | 4 | | 1 | 50m | 35m | 1750m ² | | | | | |
| LA GUADALUPE | 5 | | 1 | 35m | 25m | 875m ² | | | | | |
| EL MORAL I Y II | 7 | | 1 | 40m | 25m | 1000m ² | | | | | |
| PASO REAL | 1 | | | | n.d. | | | | | | |
| LOMA DE PIEDRA LA MUÑECA | 1 | | | | n.d. | | | | | | |
| CORRAL NUEVO | 2 | | | | n.d. | | | | | | |
| LOMA DEL GALLO | 8 | | | | n.d. | | | | | | |

CUADRO 2 (continuación).

| LUGAR | NUM. DE EDIFICIOS | PLAZAS | | MEDIDAS PLAZA | | JUEGO DE PELOTA | | MEDIDAS JUEGO PELOTA | | |
|----------------------|-------------------|---------|---------|---------------|--------|-----------------|---------|----------------------|-------|-------|
| | | ABIERTA | CERRADA | LARGO | ANCHO | ABIERTO | CERRADO | LARGO | ANCHO | |
| LOS LIMONES | 4 | | | n.d. | | | | | | |
| SAN JOSÉ LA GRAVERA | 10 | 1 | 2 | 40m | | | | | | |
| | | | | 35m | 1400m2 | | | | | |
| | | | | 30m | 900m2 | | | | | |
| | | | | 27m | 540m2 | | | | | |
| PALMA ALTA | 7 | | 1 | 50m | 2000m2 | 1 | | 30m | 10m | 300m2 |
| LA BÁSCULA | 7 | | 1 | 35m | 1050m2 | 1 | | 15m | 5m | 75m2 |
| CRUZ DEL MILAGRO | 1 | | | n.d. | | | | | | |
| SAYULTEPEC | 17 | | 1 | 40m | | | | | | |
| | | | | 30m | 1200m2 | 1 | | 30m | 10m | 300m2 |
| CHALCA MOLOYA | 12 | | 2 | 55m | 2200m2 | | | | | |
| | | | | 70m | 3500m2 | | | | | |
| EL INDIO | 1 | | | n.d. | | | | | | |
| RANCHO RODAS | 1 | | | n.d. | | | | | | |
| SAN JUAN EVANGELISTA | 8 | | 1 | n.d. | | | | | | |
| COYOL DE GONZÁLEZ | 1 | | | n.d. | | | | | | |

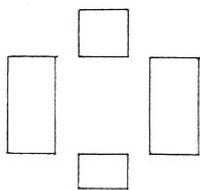
CUADRO 2 (continuación).

| LUGAR | NUM. DE EDIFICIOS | PLAZAS | | MEDIDAS PLAZA | | JUEGO DE PELOTA | | MEDIDAS JUEGO PELOTA | |
|-----------------------|-------------------|---------|---------|---------------|-------|-----------------|---------|----------------------|-------|
| | | ABIERTA | CERRADA | LARGO | ANCHO | ABIERTO | CERRADO | LARGO | ANCHO |
| LA MIXTECA | 1 | | | | n.d. | | | | |
| LAGUNA DE LOS CERROS | 95 | | 1 | 100m | 70m | | 7000m2 | | |
| NOPALAPAN | 6 | | 1 | | n.d. | | | | |
| LA CAÑADA | 5 | | 1 | | n.d. | | | | |
| EL BLANCO | 4 | | 1 | | n.d. | | | | |
| EL REMOLINO ENTRADA | 3 | | | | n.d. | | | | |
| EL REMOLINO POBLACIÓN | 4 | | 1 | | n.d. | | | | |
| CHUNAPAN DE ARRIBA | 2 | | | | n.d. | | | | |
| CHUNAPAN DE ABAJO | 4 | | 1 | | n.d. | | | | |
| LOS MÉRIDA | 2 | | | | n.d. | | | | |
| RANCHOAPAN | 2 | | 2 | | n.d. | | | | |

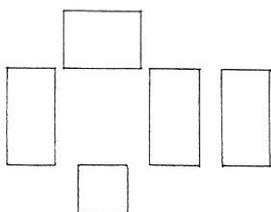
CUADRO 2 (continuación).

PLANTA

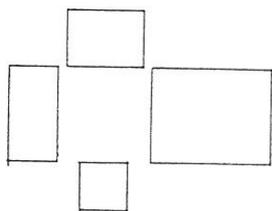
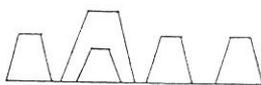
PERFIL



A



B



C



FIGURA 1 A. Primera fase constructiva
B. Segunda fase constructiva
C. Tercera fase constructiva